

Информация по результатам проведения комплексных работ по изучению образовательных достижений учащихся внутри образовательного учреждения.

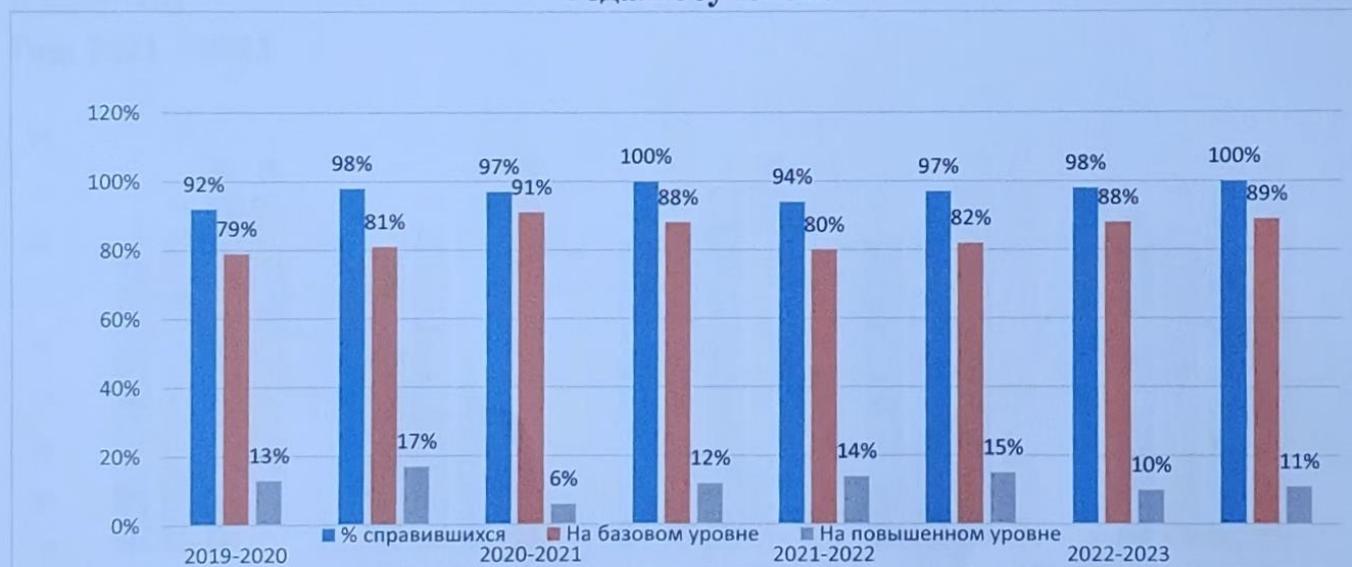
Комплексные работы в ОО проводятся в соответствии с «Положением о системе внутришкольного мониторинга качества образования», согласно плану внутришкольного контроля и в соответствии с графиком административных контрольных работ.

Цель: диагностики метапредметных компетенций по итогам освоения программы за каждый учебный год.

Время проведения: входная диагностическая работа проводится в начале сентября, итоговая комплексная работа проводится в апреле.

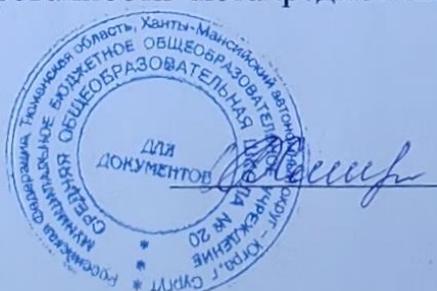
Учитель Климова М.А.	2019-2020 учебный год 1 В класс		2020-2021 учебный год 2 В класс		2021-2022 учебный год 3 В класс		2022-2023 учебный год 4 В класс	
	стартовая	итоговая	стартовая	итоговая	стартовая	итоговая	стартовая	итоговая
% справившихся	92%	98%	97%	100%	94%	97%	98%	100%
На базовом уровне	79%	81%	91%	88%	80%	82%	88%	89%
На повышенном уровне	13%	17%	6%	12%	14%	15%	10%	11%

Сравнительная динамика результатов выполнения комплексных работ по годам обучения.



Выводы: по результатам сравнительного анализа выполнения диагностических и комплексных работ по годам обучения наблюдается положительная динамика и стабильные показатели сформированности метапредметных умений у обучающихся класса.

Информацию подготовил
заместитель директора
по УВР:

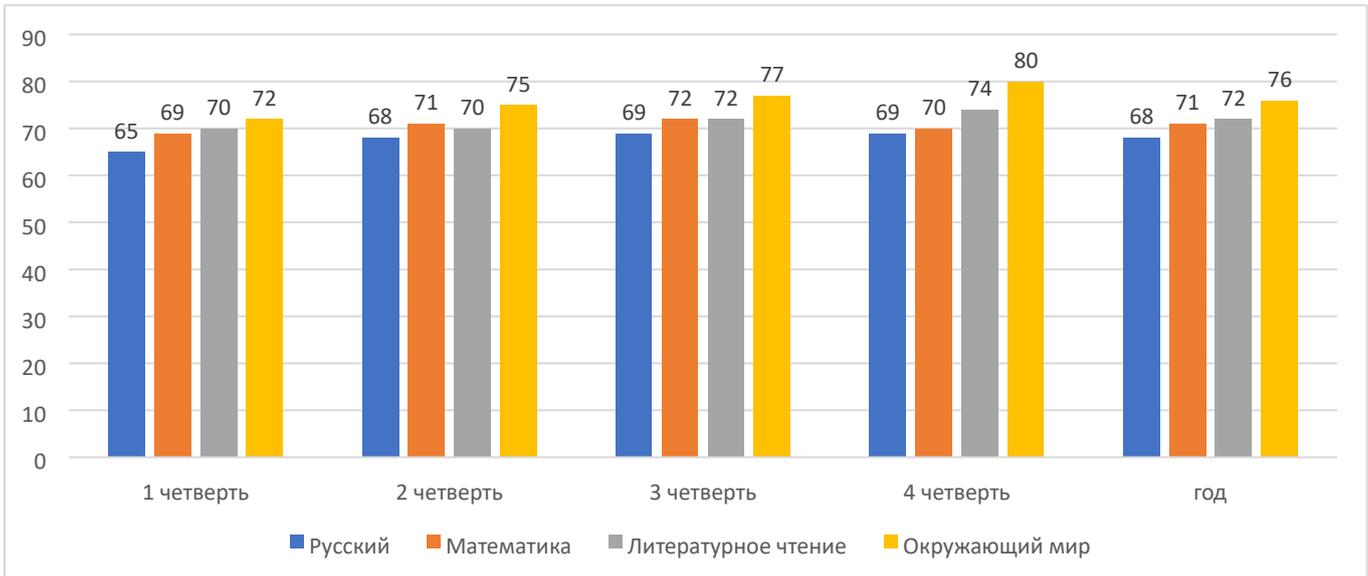


О.В.Смирнова

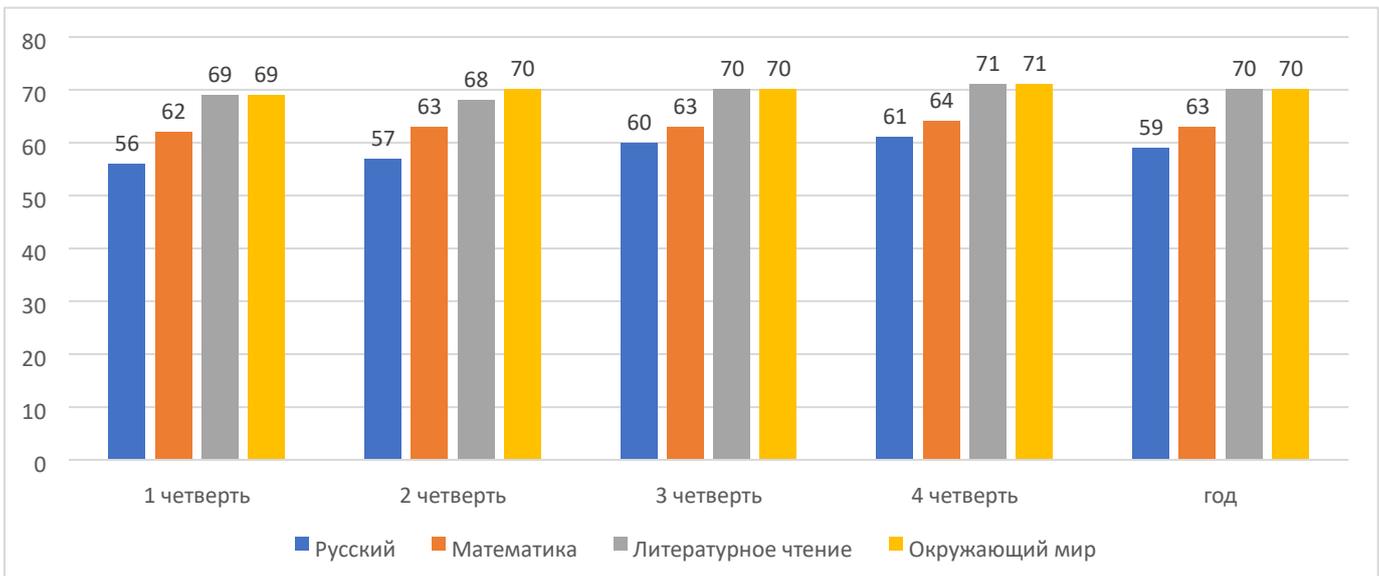
Внутренний мониторинг степени обученности по предметам

Класс: 1-В (безотметочное обучение) Год: 2019 – 2020

Класс: 2-В Год: 2020 – 2021

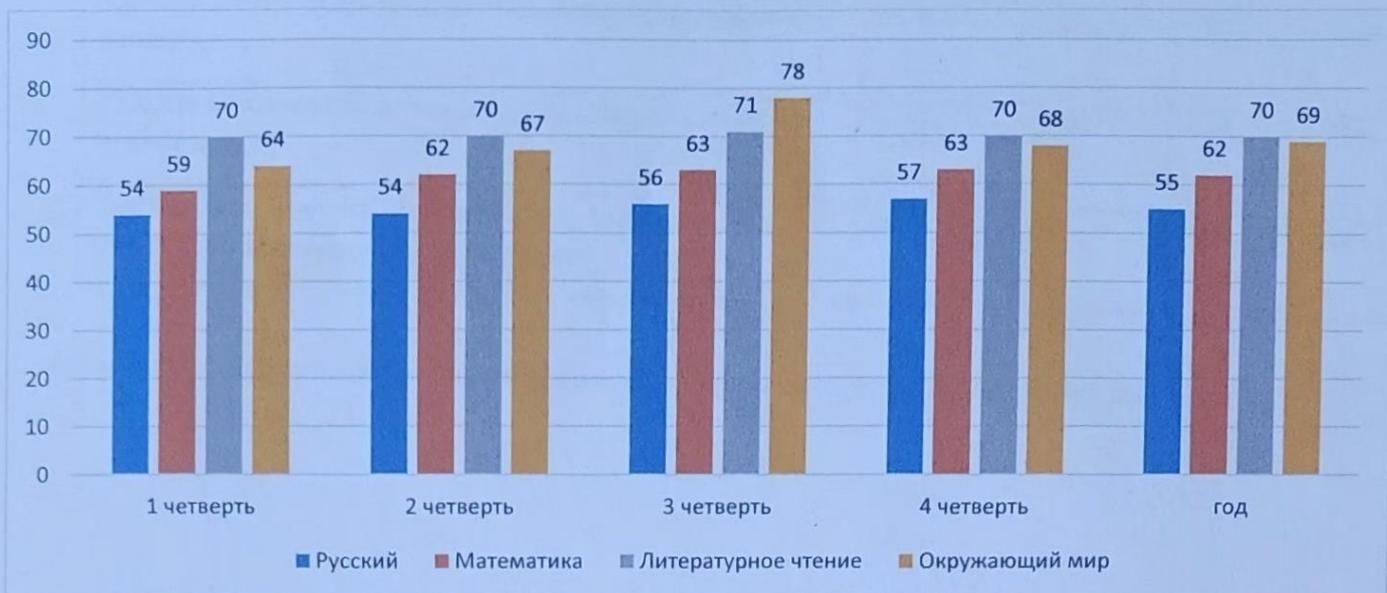


Класс: 3-В Год: 2021 – 2022



Класс: 4-В

Год: 2022 – 2023



Класс: 1-В

Год: 2023 – 2024 (безотметочное обучение)

Информацию подготовил: заместитель директора по УВР



О.В.Смирнова

**Аналитическая справка по итогам мониторинга
сформированности УУД у учащихся 1-4 классов
2019-2020 учебный год**

В соответствии с планом работы МБОУ СОШ №20, с целью оценки качества и разработки рекомендаций по организации образовательного процесса, проведен мониторинг сформированности универсальных учебных действий у обучающихся начальных классов.

Цель мониторинга: получение объективной информации о состоянии уровня сформированности универсальных учебных действий у младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО.

Диагностический инструментарий:

1. Битянова М.Р., Меркулова Т.В, Теплицкая А.Г. Учимся учиться и действовать. Рабочая тетрадь. 1-4 класс.- Самара : Издательство «Учебная литература». Издательский дом «Федоров».
2. Битянова М.Р., Меркулова Т.В, Теплицкая А.Г. Учимся учиться и действовать. Методические рекомендации к рабочей тетради. 1-4 класс.- Самара : Издательство «Учебная литература». Издательский дом «Федоров».

Сроки проведения контроля: апрель 2021 г.

Предметом мониторинга являются метапредметные универсальные учебные действия на разных этапах своего формирования. Универсальные учебные действия отражают владение учеником определенными культурно значимыми способами построения деятельности, общения, мышления или оценки.

Мониторинг проводится с 1 по 4 класс один раз в год и позволяет отследить приращение у учащихся в уровне сформированности основных метапредметных УУД, сформулированных для начальной школы. Мониторинг осуществляется на основе системы специально разработанных заданий. Каждое задание направлено на выявление уровня развития того или иного УУД в соответствии с базовым уровнем, отражающим планируемые метапредметные результаты начального образования. Сформированность каждого УУД проверяется на материале не менее чем двух предметов.

В 1 и 2 классах необходимым и достаточным уровнем сформированности метапредметных УУД является первый уровень («Представление»), в 3 классе второй уровень («Способ») и в 4 классе третий уровень («Овладение УУД») для большинства учебных действий.

В первом классе предметом мониторинга является сформированность 8 основных универсальных учебных действий. Во 2-3 классах к ним

Результаты стартовой диагностики обучающихся 1 классов 2019-2020 учебный год

В соответствии с планом работы МБОУ СОШ №20 проведена педагогическая диагностика стартовой готовности обучающихся 1 классов к успешному обучению в начальной школе.

Цель: определить уровень готовности обучающихся к освоению учебной программы и достижению образовательных результатов в соответствии с ФГОС НОО.

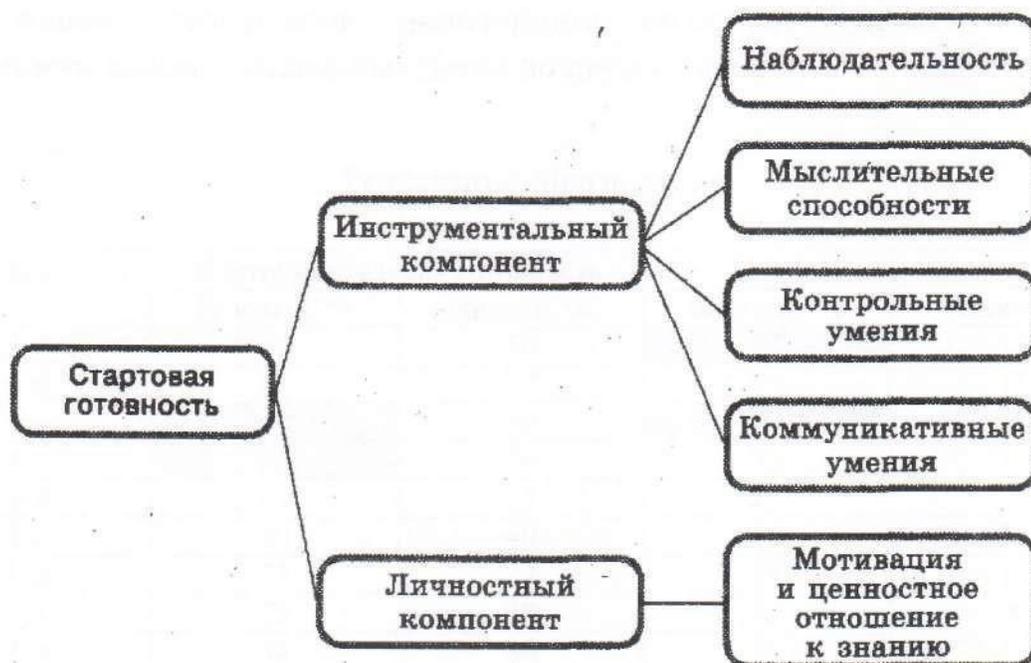
Диагностический инструментарий:

1. Беглова Т.В., Битянова М.Р., Меркулова Т.В, Теплицкая А.Г. Школьный старт. Рабочая тетрадь. 1 класс.- Самара : Издательство «Учебная литература». Издательский дом «Федоров».
2. Беглова Т.В., Битянова М.Р., Меркулова Т.В, Теплицкая А.Г. Школьный старт. Методические рекомендации к рабочей тетради. 1 класс.- Самара : Издательство «Учебная литература». Издательский дом «Федоров».

Сроки проведения контроля: сентябрь 2019

Стартовая готовность — это совокупность умений (то есть владение способами действия, мышления, общения), которые позволяют ребенку успешно осваивать учебный материал, подаваемый определенным образом, и включаться в образовательные ситуации, которые создает для него педагог.

Схема 1. Диагностика стартовой готовности ребенка к успешному обучению: основные параметры



Мониторинг УУД. 1 В класс. Индивидуальные оценки. (учитель: Климова М.А.)

	ФИ	Регулятивные УУД												Познавательные УУД											
		Планирование			Оценка			Анализ			Синтез			Сравнение			Классификация			Обобщение			Причинно следственные связи		
		А	БВ	Σ	А	БВ	Σ	А	БВ	Σ	А	БВ	Σ	А	БВ	Σ	А	БВ	Σ	А	БВ	Σ	А	БВ	Σ
1.	Бабаева Айсель	1	2	3	2	1	3	1	1	2	2	1	3	2	2	4	1	1	2	1	1	2	1	2	3
2.	Балаев Абдуллах	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	5
3.	Бардунаева Сара	2	3	5	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	2	3	5	2	4	6
4.	Ботнару Варвара	2	3	5	2	3	5	2	2	4	2	2	4	2	3	5	2	2	4	2	3	5	1	1	2
5.	Быкова Мария	2	4	6	2	4	6	1	2	3	2	2	4	2	4	6	1	2	3	2	4	6	1	2	3
6.	Галиев Рахман	1	2	3	1	3	4	2	2	4	1	2	3	1	2	3	2	2	4	1	3	4	2	3	5
7.	Ихсанов Альберт	0	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	2	1	1	2	0	1	1	0	1	1	2	3	5
8.	Картакаев Билал	2	3	5	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	5	2	2	4	2	2	4	2	2	4
9.	Кметюк Ольга	1	1	2	2	1	3	1	1	2	2	1	3	2	1	3	1	1	2	1	1	2	2	2	4
10.	Константинов Иван	2	2	4	2	2	4	2	3	5	2	3	5	2	2	4	2	3	5	2	2	4	1	2	3
11.	Кулиев Корай	0	1	1	1	2	3	0	0	0	1	0	1	1	1	2	0	0	0	0	2	2	1	1	2
12.	Медведев Артем	1	2	3	1	3	4	2	2	4	1	2	3	1	2	3	2	2	4	1	3	4	1	2	3
13.	Мирзоякубов Давудбек	2	1	3	2	2	4	1	1	2	2	1	3	2	1	3	1	1	2	2	2	4	0	3	3
14.	Насиров Амиржон	1	2	3	1	3	4	2	2	4	1	2	3	1	2	3	2	2	4	1	3	4	1	3	4
15.	Нематов Мухаммад	0	1	1	2	2	4	1	1	2	2	1	3	2	1	3	1	1	2	0	2	2	0	4	4
16.	Николаев Алексей	2	3	5	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	5	2	2	4	2	2	4	2	4	6
17.	Панарина Ксения	2	2	4	1	2	3	2	2	4	1	2	3	1	2	3	2	2	4	2	2	4	1	3	4
18.	Рахматуллоева Зеби	1	1	2	2	1	3	1	1	2	2	1	3	2	1	3	1	1	2	1	1	2	2	3	5
19.	Саламатова Амина	1	2	3	1	1	2	2	2	4	1	2	3	1	2	3	2	2	4	1	1	2	1	2	3
20.	Семина Кристина	0	1	1	0	2	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	1	1	2
21.	Силин Максим	2	1	3	2	2	4	1	2	3	2	2	4	2	1	3	1	2	3	2	2	4	2	2	4
22.	Симонов Парфен	1	3	4	1	3	4	2	3	5	1	3	4	1	3	4	2	3	5	1	3	4	1	1	2
23.	Сулейманова Саняйт	2	2	4	2	3	5	1	2	3	2	2	4	2	2	4	1	2	3	2	3	5	0	2	2
24.	Темирканов Алинур	1	2	3	1	2	3	2	1	3	1	1	2	1	2	3	2	1	3	1	2	3	1	3	4

25.	Умарова Омина	2	1	3	2	1	3	1	1	2	2	1	3	2	1	3	1	1	2	2	1	3	1	3	4
26.	Шангареев Эмиль	1	3	4	2	2	4	1	2	3	2	2	4	2	3	5	1	2	3	1	2	3	1	2	3

Сводная таблица данных диагностики в 1 В классе

		Индивидуальная готовность																Личностная готовность			Доп.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	∑	16	17	∑	
	Бабаева Айсель	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	11	1	0	1	
	Балаев Абдуллах	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	19	1	1	2		
	Бардунаева Сара	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	26	2	2	4		
	Ботнару Варвара	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	29	2	2	4		
	Быкова Мария	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	22	1	2	3		
	Галиев Рахман	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	27	2	2	4		
	Ихсанов Альберт	1	2	0	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	17	1	1	2		
	Картакаев Биалал	2	2	1	0	2	0	2	2	0	0	2	2	0	0	15	0	2	2		
	Кметюк Ольга	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	18	1	1	2		
	Константинов Иван	2	2	2	0	2	0	2	2	0	0	2	2	0	0	16	0	2	2		
	Кулиев Корай	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	4	0	0	0		
	Медведев Артем	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	20	1	2	3		
	Мирзоякубов Давудбек	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	29	2	2	4		
	Насиров Амиржон	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	26	2	1	3		
	Нематов Мухаммад	0	1	0	2	0	2	1	0	2	2	1	0	2	2	17	2	0	2		
	Николаев Алексей	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	18	1	1	2		
	Панарина Ксения	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	19	1	2	3		
	Рахматуллоева Зеби	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	12	1	1	2		
	Саламатова Амина	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	2		
	Семина Кристина	0	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	0	2	2	22	2	0	2		
	Силин Максим	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	20	1	2	3		
	Симонов Парфен	1	2	0	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	24	2	1	3		

	Сулейманова Саняг	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	18	1	1	2	
	Темирканов Алинур	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	27	2	2	4	
	Умарова Омина	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	18	1	1	2	
	Шангареев Эмиль	1	0	2	2	1	2	0	1	2	2	2	0	1	2	2	20	2	1	3	

Мониторинг динамики метапредметных и личностных результатов

	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Регулятивные универсальные учебные действия				
Умение оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей	81%	69%	71%	81%
Умение планировать учебные действия в соответствии с поставленной задачей	81%	54%	79%	83%
Умение определять наиболее эффективные способы достижения результата	80%	52%	65%	76%
Умение ставить цель своей деятельности	75%	54%	65%	75%
Личностные результаты				
Умение оценивать простые ситуации и однозначные поступки как «хорошие» или «плохие»	95%	68%	85%	95%
Умение давать оценку поступкам с позиции известных и общепринятых правил	82%	52%	67%	85%
Готовность понимать, что невозможно разделить людей на «хороших» и «плохих»	80%	48%	55%	78%
Умение выбирать поступок в однозначно оцениваемых ситуациях	90 %	65%	76%	88%
Коммуникативные УУД				
Умение искать информацию, пояснять (аргументировать) своё решение	75 %	50%	61%	72%
Умение извлекать информацию из текста и использовать её для формулирования своей позиции, осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме	83%	53%	65%	79%
Умение извлекать информацию из текста и использовать её для формулирования своей позиции	83%	54%	67%	77%
Познавательные УУД				
Умение извлекать информацию из изображения (картинки)	75%	44%	58%	69%
Умение извлекать информацию из схематического изображения	66 %	46%	58%	68%
Умение находить информацию в тексте и соотносить её со схематичным изображением	83 %	62%	71%	79%

Чтение и работа с информацией

Умение вычитывать из текста информацию, данную в явном виде	75 %	65%	70%	76%
Умение вычитывать из текста информацию, данную в неявном виде	66 %	58%	67%	78%
Умение фиксировать определённую информацию, выполнять коммуникативную задачу	75 %	56%	72%	80%

Вывод: целенаправленное планирование позволило мне получить динамику развития УУД

Информацию подготовил:

заместитель директора по УВР



О.В.Смирнова